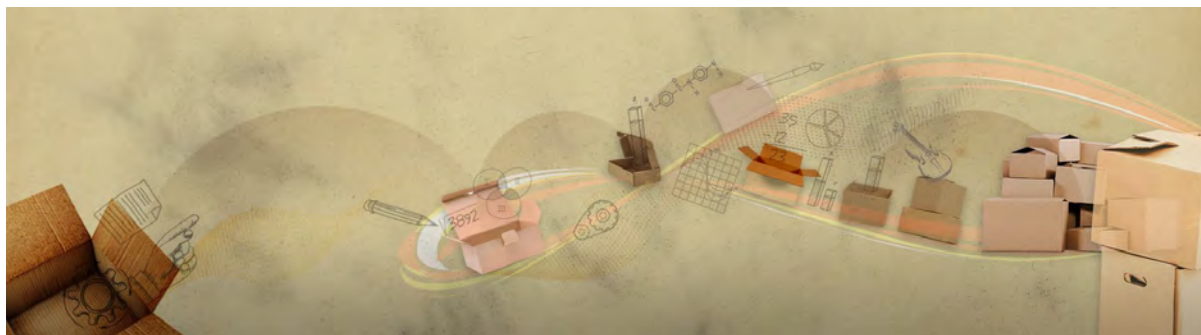




Espacio conceptual

Wikipedia: una mirada hacia el aula

Mundo Wikipedia

Wikipedia es una enciclopedia en línea creada en 2001 y usada masivamente en diversas actividades que requieren de información general, presentada con cierta voluntad didáctica: desde estudiantes haciendo tareas hasta comunicadores, docentes e investigadores chequeando datos básicos, revisando el estado del arte o buscando fuentes.

Algunos datos para valorar la relevancia de Wikipedia en el actual ecosistema informativo son que: tiene versiones en 304 idiomas, con 5895516 artículos creados al 26 de julio 2019 (Wikipedia, s.f), casi 1500000 son en español y tiene alrededor de 120 mil editores activos, ubicándose en el séptimo puesto de la lista de los diez sitios más visitados de la web a nivel global (Alexa Internet, 1996-2019).

A diferencia de otras enciclopedias, Wikipedia se ha construido, y se mejora diariamente, de forma colaborativa con el aporte de miles de editores que suman de manera voluntaria su conocimiento basado en fuentes verificables.

Se inscribe en el amplio fenómeno de la cultura participativa (Jenkins, 2010; Van Dijck, 2015) que se despliega en Internet y, especialmente, en las redes sociales de la web 2.0 (O'Reilly, 2005), junto a otros dos aspectos clave: desarrollos específicos de software (el software wiki) que habilitan y potencian la colaboración mediada técnicamente, y la propuesta y difusión de las licencias de cultura libre (Lessig, 2004): en el caso de Wikipedia, primero fue la Licencia GFDL (licencia de documentación del software libre) y, luego, se sumó la licencia *copyleft* Creative Commons Atribución Compartir Igual, que garantiza que los contenidos se puedan modificar y que las nuevas versiones sigan siendo legalmente libres.

El contexto de Wikipedia: la cultura de la conectividad y el acceso

Wikipedia surge en 2001 por iniciativa de Jimmy Wales. Wales quería construir una enciclopedia en línea e inició la tarea de forma convencional: pidiendo a expertos que escribieran los artículos. Este proceso se tornó demasiado lento, por lo que se propuso llevar adelante un experimento: escribir los artículos de forma colaborativa usando un wiki. Así nació Wikipedia (Ortega y Rodríguez, 2011). Desde ese momento, miles de personas se involucraron activamente a editar la enciclopedia, aportando voluntariamente su conocimiento y tiempo en las múltiples tareas que han convertido a Wikipedia tanto en el recurso enciclopédico más visitado del mundo como en el único sitio sin fines de lucro en la lista de los diez con mayor cantidad de visitas de la web.

El mayor porcentaje de usuarios se relaciona con Wikipedia solo como lector. Tres de cada cuatro visitantes leen, no editan (Wikimedia Foundation, 2011).

El “éxito” de Wikipedia como fuente informativa en línea se articula con las transformaciones de las prácticas de búsqueda de información de las últimas dos décadas, a partir de la difusión y acceso a Internet.

Desde el mundo escolar, los docentes vemos que las nuevas generaciones escolarizadas después de 1998 –la llamada “Generación Google”– hacen sus tareas buscando en la web y, específicamente, con un conjunto limitado de recursos mediados mayoritariamente por el buscador Google. También los profesionales de la información y el conocimiento dependen cotidianamente del acceso a recursos de Internet, por la vía de buscadores y de las redes sociales en las que participan. La cantidad de visitas a la página, la replicación de sus contenidos, entre otros factores, posicionan a Wikipedia usualmente entre los primeros resultados ofrecidos por Google.

¿Cómo se construye Wikipedia?

Wikipedia se propone como “la enciclopedia de contenido libre que todos pueden editar”, sintetizando en su eslogan algunos de los aspectos claves señalados previamente: su carácter libre y la cultura participativa de la cual se nutre. Sin embargo, la realización cotidiana de esa misión requiere de definiciones más precisas: Wikipedia se apoya sobre cinco “pilares” que, luego, se concretan en políticas de gobernanza que autorregulan cada comunidad de wikipedistas por idioma.

Los cinco pilares son:

- 1) **Wikipedia es una enciclopedia:** por lo tanto, una fuente secundaria que requiere de fuentes primarias publicadas previamente y no admite contenido original; no es un medio de comunicación ni de promoción.
- 2) **Wikipedia busca el punto de vista “neutral”:** probablemente, el principio más polémico; se orienta a reducir el “sesgo sistemático” de la enciclopedia, buscando incluir todos los puntos de vista y perspectivas sobre un tema, incluso aquellos que se contrapongan, siempre que existan fuentes sobre las cuales apoyarlos.
- 3) **Wikipedia es de contenido libre:** su licencia de derechos de autor, la Creative Commons Atribución Compartir Igual permite tanto el uso, copia, modificación y redistribución –aun con fines comerciales– de su contenido; a la vez, los editores ceden su autoría bajo esas condiciones al colaborar. Esta licencia es fundamental para permitir que Wikipedia sea mejorada de forma ágil, sin tener que gestionar permisos de forma permanente. También constituye un recurso educativo abierto invaluable.
- 4) **Wikipedia sigue normas de etiqueta:** este pilar reconoce la complejidad del trabajo colaborativo, más allá de la retórica. “Mantén la calma” y “actúa de buena fe” son ejemplos de cuánto pueden involucrarse algunos editores en la defensa de “sus” aportes y puntos de vista sobre decisiones colectivas.
- 5) **Wikipedia no tiene normas firmes:** probablemente el pilar más interesante; Wikipedia es un proceso de construcción colectiva, una comunidad de práctica evolucionando dinámicamente que requiere enfrentar desafíos externos e internos de forma permanente, acompañando las necesidades del proyecto.

Wikipedia puede ser editada por cualquiera y por todos ya sea de forma anónima o creando un usuario. Generalmente, los editores frecuentes de la enciclopedia tendrán usuarios para participar de la comunidad: comunicarse, opinar o votar sobre cuestiones que se presenten en relación a artículos específicos o políticas generales. Existen diversos tipos de usuarios en Wikipedia, con funciones y privilegios en función de tareas asignadas por la comunidad mediante una votación. En ningún caso esas funciones dan mayor valor a los aportes de esos usuarios en los procesos de edición. Sin embargo, la mayor experiencia y el prestigio suelen posicionarlos de forma privilegiada en las discusiones, especialmente con editores noveles.

Los pilares pueden entenderse mejor analizando algunas tareas habituales de los wikipedistas más comprometidos: una gran parte de la actividad de Wikipedia es mantenimiento y corrección de contenido. El “vandalismo” sobre Wikipedia es un efecto no deseado de la posibilidad de editar anónimamente: muchas personas –e incluso *scripts* (piezas de software)– editan Wikipedia para “romperla” borrando contenido, cambiando datos, introduciendo errores, etc. En muchos casos, como pequeños y torpes actos de hackeo a la comunidad para ver cómo reacciona a esos ataques. Gran parte de esa actividad vandálica es corregida de forma automática con “bots” de los wikipedistas con mayor pericia informática. Otros vandalismos más sofisticados, como introducir errores conceptuales o falsedades en los artículos, son más difíciles de detectar. La sección “Cambios recientes” permite revisar rápidamente resúmenes de las últimas ediciones a los wikipedistas de mayor experiencia y “olfato” respecto de ediciones legítimas para los objetivos del proyecto. Aquellas que se intuyen “vandalismos” serán revisadas en mayor detalle de forma inmediata, porque dejarlas pasar podría suponer un error que se mantenga durante largo tiempo, hasta que alguien lo encuentre y edite.

Al revisar “Cambios recientes”, la invitación a participar del eslogan “todos pueden editar” se ve relegada a un principio de fondo, de escasa utilidad práctica para mitigar el efecto de los vandalismos sobre la calidad de los artículos. La cantidad y frecuencia de los ataques –pequeños, torpes, sofisticados o indetectables– es tal que los wikipedistas más comprometidos tienen escaso contacto con aquel otro grupo de editores que aporta contenido de calidad y, eventualmente, comete errores involuntariamente (un fenómeno cada vez más frecuente, por otra parte, ya que las políticas de edición son numerosas).

El “historial” de un artículo dado es aquella sección que permite reconstruir estos procesos de negociación de sentido entre un grupo de editores, estables o circunstanciales. Además de su función técnica de “resguardo” de las versiones anteriores del artículo, el historial muestra, literalmente, la evolución del artículo con sus autores, sus conflictos y sus decisiones. En la página de “Discusión” puede encontrarse también, en algunos casos, rastros de ese proceso: los editores “discuten” sobre cambios, eliminación o agregado de contenidos cuando suponen que realizar la edición sin consultar puede generar algún conflicto o bien para resolver uno ya en curso como las llamadas “guerras de ediciones”, en las cuales dos o más editores, alternativamente, borran contenidos contrapuestos de otro editor en cuestión de segundos para intentar dejar la propia versión en línea.

En casos como estos, intervienen los “bibliotecarios”, usuarios con capacidad de bloquear temporalmente a otros o de proteger temporalmente un artículo para evitar vandalismos sistemáticos.

¿Cómo se edita un artículo? ¿Qué sabemos sobre los editores?

Editar Wikipedia es actualmente bastante simple: hay un modo visual desde 2013, que permite escribir y modificar contenido existente de forma similar a un procesador de texto. La mayor parte de las tareas de edición pueden hacerse de esa forma, con asistentes variados para crear citas, introducir enlaces, contenido multimedia libre, etc. Sin embargo, igual que en otros sistemas informáticos, el modo visual es una interfaz de usuario creada para reducir la brecha de participación derivada de la dificultad de editar código wiki, el modo básico y original de edición de Wikipedia, que es un texto plano con marcas de formato para las diferentes funciones requeridas por los artículos. La cultura de código textual (Lin, 2005) se vincula directamente al perfil de editor predominante en Wikipedia: varón, joven, con estudios superiores, usuario avanzado de tecnología, incluso capaz de programar su propio código.

Estudios parciales del perfil de los editores vienen realizándose desde los inicios de Wikipedia: desde el citado artículo de Aaron Swartz “Quién escribe la Wikipedia” (2006), en el que discute el papel de los editores ocasionales frente a los wikipedistas más frecuentes, hasta los estudios llevados adelante por la fundación Wikimedia. La Wikimedia Foundation es una ONG que sostiene las bases materiales del proyecto; principalmente, la infraestructura tecnológica para cumplir la misión, entre otras actividades, sin intervenir de forma directa en los contenidos de Wikipedia u otros proyectos hermanos.

Hace aproximadamente una década, la fundación Wikimedia comenzó a prestar especial atención a la problemática de género que se evidenciaba tanto en la comunidad de wikipedistas (brecha de participación) como en los artículos. Esto último se notaba en los contenidos por la falta de perspectiva de género en el tratamiento de los temas, además de la ausencia –o borrado sistemático– de artículos relevantes como biografías de mujeres célebres.

Todos los estudios sobre usuarios y editores de Wikipedia son metodológicamente complejos de realizar: si bien el sitio genera enormes volúmenes de datos de todas las actividades de sus usuarios, el carácter anónimo de muchas de esas acciones hace que todo resultado posible sea una aproximación.

Según varios estudios, sabemos que alrededor del 9% de quienes editan en Wikipedia son mujeres, un 1% se identifica como “otro género” y el resto son varones. Muchos de estos estudios se han realizado sobre la Wikipedia en inglés –la más antigua y con mayor cantidad de artículos– y podrían variar entre comunidades.

Las dificultades para la participación de las editoras en Wikipedia se pueden explicar en el marco general de la brecha digital de género (Castaño Collado, 2008; Maffía, 2012; Pagola, 2013) y reviste especial interés si se considera a Wikipedia como un recurso educativo en línea de construcción colectiva al cual se puede contribuir desde una institución generadora de conocimiento como la escuela o la universidad.

¿Editar Wikipedia en la escuela?

Quienes integran las instituciones educativas en todos sus niveles somos un grupo significativo de usuarios de Wikipedia: estudiantes haciendo tareas o buscando explicaciones, docentes buscando información o investigando un tema.

Salvando las diversas actitudes con las cuales los docentes lidiamos con la enciclopedia en el aula –permitida y preferida o prohibida u omitida–, las estadísticas de visitas de ciertos artículos indican que el recurso está presente y con fuerza: en la Wikipedia en español, por ejemplo, el artículo “Manuel Belgrano” recibió más de 280 mil visitas entre el 15 y el 22 de junio de 2019, con un claro pico el 20 de junio con 62349 visitas (Pagesviews Analysis, 2016-2019). Podemos referirnos a otros artículos asociados a efemérides escolares o generales en los que encontraremos patrones similares de consulta.

Wikipedia ingresa a las aulas en modo lector. Sin embargo, su mayor potencial pedagógico se encuentra en el modo de edición: aportando, revisando, corrigiendo, comparando, discutiendo y consensuando en la construcción de conocimiento que luego volverá a ser usado en los espacios escolares.

Para acompañar esos procesos, contribuir a reducir el sesgo sistemático de Wikipedia (derivado de que quienes editan eligen sus temas y prioridades y, como hemos señalado, hay un gran desbalance de género –entre otras brechas de participación y contenidos–) y reducir esas lagunas de contenido faltante, o mejorar la calidad del que hay, se desarrollan iniciativas como las “editatones”.

Editatón: encuentros para potenciar la edición de Wikipedia

Existen múltiples razones para realizar una editatón: mejorar un tema, promover la participación de un grupo específico de nuevos editores, incorporar nuevos recursos multimediales a Wikimedia Commons (el enorme repositorio libre del cual se alimenta Wikipedia).

En todos los casos, una editatón es un encuentro de edición “incubado” que busca mejorar un problema detectado en los contenidos o la participación del sitio.

Las escuelas, universidades y bibliotecas son espacios privilegiados para realizar editatones. En nuestra experiencia realizándolos desde 2010, una buena fórmula es congrega a editores expertos a trabajar junto con especialistas en contenidos. Los pares se complementan de forma muy productiva: ya sean investigadores a nivel universitario, productores de contenido requeridos de ayuda para adaptarlo y aportarlo a Wikipedia o archivistas/bibliotecarios interesados en difundir ampliamente su acervo¹.

En todos los casos, la retribución por el trabajo realizado es invaluable: contenido buscado, chequeado con fuentes, redactado y wikificado pasa a estar disponible e indexa en los primeros lugares del buscador más usado de la web por estar libremente disponible en Wikipedia. Es un destino maravilloso para una tarea escolar.

Lila Pagola – 2019

Este artículo está bajo una licencia [Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

¹ Hay varios ejemplos en Argentina. En junio de 2012, se realizó una editatón de Wikipedia en la UNCUYO sobre género con participación de investigadores de CONICET y se creó el artículo “Perspectiva de género”, que no existía en la Wikipedia en español. En mayo de 2018, realizamos en la FFyH-UNC una editatón con el equipo de investigación sobre pueblos originarios de las sierras centrales de Argentina bajo la dirección del doctor Sebastián Pastor. Se crearon y mejoraron artículos sobre pueblos originarios de la provincia de Córdoba, que tienen miles de visitas anuales (https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Encuentros/Editat%C3%B3n_Comunidades_originarias_d_el_centro_de_Argentina).

Referencias

- Alexa Internet (1996-2019). Top sites. Recuperado de <https://www.alexa.com/topsites> [Consultado el 26 de julio de 2019].
- Castaño Collado, C. (2008). *La brecha digital y las mujeres jóvenes*. Madrid: Cátedra.
- Jenkins, H. (2010). *Piratas de textos*. Barcelona: Paidós.
- Lessig, L. (2004). *Cultura libre*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Lin, Y. (2005, 23 de noviembre). Gender Dimensions of Floss Development. *Mute*. 2(1).
- Maffía, D. (Mayo, 2012). Género y lengua, dos brechas clave en el ámbito de la ciencia y la tecnología. En *La cuestión de género en el mundo digital. Wikipedia y otras comunidades*. Conferencia WikiGénero llevada a cabo en Buenos Aires. Disponible su adaptación en https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/1/1d/La_cuesti%C3%B3n_de_g%C3%A9nero_en_el_mundo_digital._Wikipedia_y_otras_comunidades..pdf
- O'Reilly, T. (2005, 30 de septiembre). *What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software* [Artículo en línea]. Recuperado de: <https://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>
- Ortega, J. y Rodríguez, J. (2011). *El potlatch digital. Wikipedia y el triunfo del procomún y el conocimiento compartido*. Madrid: Cátedra.
- Pagesviews Analysis (2016-2019). Análisis de visitas. Recuperado de https://tools.wmflabs.org/pageviews/?project=es.wikipedia.org&platform=all-access&agent=user&start=2019-06-15&end=2019-06-22&pages=Manuel_Belg_rano
- Pagola, L. (2013). De mujeres y enciclopedias: formas de construir realidades y representaciones. En G. Natansohn (coord.), *Internet en código femenino. Teorías y prácticas* (pp. 95-106). Buenos Aires: La Crujía.
- Swartz, A. (2006, 5 de septiembre). *Quién escribe la Wikipedia* [Artículo en línea]. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Usuario:Chewie/Qui%C3%A9n_escribe_la_Wikipedia
- Van Dijck, J. (2015). *Cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Num. 02, – ISSN 2683-7129 (en línea)

Wikipedia (s.f). Statistics. Recuperado de
<https://en.wikipedia.org/wiki/Special:Statistics> [Consultado el 26 de julio de 2019].

Wikimedia Foundation (2011). *Wikipedia editors study: Results from the editor survey, April 2011*. Recuperado de:
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/51/Editor_Survey_Report_April_2011.pdf [Consultado el 12 de agosto de 2012]

Lila Pagola. (2019). "Wikipedia": una mirada hacia el aula. Revista Scholé 2019 (2), sección Espacio conceptual. Recuperado de
schole.isep-cba.edu.ar/wikipedia-una-mirada-hacia-el-aula/



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).